ANTRENORUL DRĂGUȘIN NU E OBIECTIV...

Meciul acesta, dintre Petrolul și Progresul București, va rămîne în istoria actualei ediții a campionatului ca o pată neagră, ca o mostră de **neconcordanță între ideea de întrecere sportivă și transpunerea ei în teren, de înțelegere DEFORMATĂ a ceea ce constituie substanța sportului și-l înnobilează, SPIRITUL COMPETITIV.**

Grație transmisiunii T.V. și radio-ului, grație comentariilor din presa de luni și marți, se știe deacum foarte bine ce s-a petrecut la Ploiești. Ne permitem, pentru justețea observației și pregnanța imaginii, să repetăm caracterizarea ziarului „Munca" asupra felului cum s-au comportat jucătorii AMBELOR echipe, cărora li se impută **„patima oarbă, setea barbară de victorie". „Ceea ce depășește închipuirea mea** — scrie Ion Băieșu — **este filozofia ciinească a celor care vor să cîștige un meci cu prețul trimiterii adversarului acasă pe targă"**, frază inspirată, probabil, comentatorului ziarului „Munca", de scena penibilă a scoaterii de pe teren a petrolistului Bădin, grav accidentat.

Trei jucători eliminați din joc (record al acestui campionat) dintre care doi de la echipa gazdă (lucru extrem de rar la noi, și care probează curajul și fermitatea arbitrului Ritter), zeci de faulturi, mai mult sau mai puțin obișnuite, nenumărate întreruperi ale jocului, o sticlă aruncată în teren, îngroșarea subită a cordonului de oameni de ordine pe marginea terenului în repriza a doua și (sperăm)... o ședință „plină" a comisiei de disciplină a F.R.F., iată un (prim) bilanț al partidei Petrolul — Progresul.

În aceste condiții, nu poți să nu rămîi, pur și simplu, înmărmurit în fața declarației pe care antrenorul **Cornel Drăgușin** de la Progresul a dat-o ziarului „Informația Bucureștiului". Ei bine, **antrenorul bucureștenilor nu găsește nici un alt vinovat pentru cele petrecute la Ploiești, în afara... arbitrului Ritter,** căruia îi impută toate duritățile, „plătirile de polițe", intrările apărătorilor (numai ploieșteni, spune C. Drăgușin !) care **„au făcut un deserviciu fotbalului".**

Dar, asemenea declarații nesportive și neobiective (și publicarea lor !) nu fac un deserviciu fotbalului ? Pot fi, oare, orbiți și „prostiți" zeci și zeci de mii de oameni care au văzut meciul la televizor ?

CUM POATE UN ANTRENOR SĂ ÎNCHIDĂ OCHII LA AVALANȘA DE NESPORTIVITĂȚI ȘI DURITĂȚI ALE ECHIPEI SALE (vinovată, în egală măsură, ca și cea ploieșteană, de cele întîmplate) ȘI SĂ ARUNCE VINA PE... ARBITRU ? (Dar, să fim drepți, în aceeași declarație, antrenorul Progresului mai face imputări cuiva. Jucătorului **Mateianu,** pentru „jocul său slab". Curios : singurul jucător, absolut corect, din echipă ! Vedeți, dar, ce înseamnă **a juca bine** în concepția antrenorului respectiv.)

Ce învață, după acest meci, jucătorii de la Progresul, cînd citesc declarația antrenorului ? O asemenea atitudine a educatorului lor, care-i absolvă pe ei de orice vină și acuză exclusiv pe... arbitru, nu trebuie interpretată ca un îndemn la comportări asemănătoare ?

Și, acum, despre arbitru. Timișoreanul **Iosif Ritter** a avut de condus **un meci infernal.** A făcut tot ce s-a putut pentru ca întîlnirea să se încheie cu bine. Puțini arbitri s-ar fi comportat ca el în acest joc. I-am acordat, deplin convinși că o merită, nota 9, pentru arbitrajul său competent și obiectiv.

Chiar dacă o parte a publicului ploieștean, nemulțumit de eliminarea a doi jucători locali, i-a făcut la sfîrșit o manifestație ostilă.

Da, da ! Ritter, nota 9.

Radu URZICEANU

CE-AU UITAT ACTORII ?

Repriză frumoasă la **Iași. Dumitrache,** proaspăt zeu coborît de pe **Acropole,** își îngenunche adversarii, **Boc** domină senioriai propriul careu, **Contardo** zguduie bara lui **Datcu** și tribunele cu un șut de la 30 m., iar **Lupulescu** măsoară dimensiunile terenului în lung și-n lat... Furtună într-un pahar cu apă !

Un localnic ne spunea, în pauza meciului că, deși condusă cu 1—0, echipa gazdă este învingătoarea morală a primei reprize. Ne-am reamintit de această afirmație la sfîrșitul meciului, cînd stupefiat, **mă** întrebam, cine a fost învingătorul moral al unui meci care în repriza a doua a lăsat impresia spectatorilor că s-a terminat înainte de a fi început ?

Nu vrem să facem proces de intenții nimănui și nici să lansăm prezumții suspicioase, dar un meci care debutează frumos în fața unui stadion plin și fremătînd în așteptarea derbiului etapei, și se termină penibil, după o repriză în care a fost ignorată total poarta, angajamentul decisiv, în mijlocul ironiilor și reproșurilor vehemente ale aceluiași public, ridică un mare semn de întrebare : ce au uitat actorii-jucători ?

Au uitat, în primul rînd, că nu joacă cu porțile închise, că miile de spectatori care i-au primit cu încredere și bucurie la apariția pe teren, pot fi păcăliți la o fază sau alta, dar nu timp de 40 de minute în șir. Privind ce se petrecea pe stadionul din Copou, aveai impresia stranie că asiști la un joc al copilăriei, în care unul „se face" că este cineva, celălalt altcineva și toți la un loc se închipuie pe niște meleaguri și în niște posturi fanteziste. Era însă penibil să privești evoluția unor fotbaliști din prima Divizie care „se făceau" că sprintează, că centrează, că deposedează, că execută lovituri de colț, că-și driblează adversarul. Și ceea ce era mai trist, era faptul că lipseau tocmai **fantezia** și **candoarea** care dau farmec jocului copilăriei, că mimarea acestuia de niște oameni în toată firea nu avea nici măcar girul autenticității artistice. Totul era de un diletantism penibil.

După meci, la cabine, toată lumea părea mulțumită. Chiar așa să fi fost ? Oare nimeni nu se întreba cine a fost învingătorul moral al acestei partide, dincolo de drămuirea celor două puncte ?...

Paul SLAVESCU

CÎȘTIGĂTORI, CEI CARE NU AVEAU CE PIERDE !

Băieții de la Vagonul Arad își făceau simbătă seară plimbarea pe „Unirii". Se pare că pentru ei lupta încrîncenată de existența mizei e aminată pentru la anul. Îi conducea ghizii **Sfirlogea** și **Mihăilescu** (excraioveni) și zimbeau numerosilor „microbiști" care îi priveau cu nuanța de simpatie pe care ți-o insuflă compătimirea. Nu ghiceau vajnicii suporteri craioveni că a doua zi, din oaza aceasta de resemnare, se va stîrni un vînt care va mătura echipa lui **Coidum** și o va obliga să-și plece genunchii chiar pe gazonul propriului stadion. Apărîndu-și onoarea, „vagonarii" au dat un avertisment viitorilor adversari. Nemaiavînd ce pierde, blindați cu ambițiile sporite ale lui **Sfirlogea** și **Mihăilescu**, avînd în **Gherghel** un portar regăsit subit și în **Macavei** un spiriduș pus pe fapte mari, dar și pe glume (vom vedea de ce !). Așa cum s-au desfășurat lucrurile, aceasta a doua repriză a trezit analogii cu întrecerea aceea în care unul dintre combatanți se numește torcador.

Universitatea atacă năpustindu-se cu înaintașii (în zi slabă și fără **Oblemenco),** cu mijlocașii, uneori cu ultimii apărători. O singură dată și-a atins scopul, cînd **Velea** a fructificat centrarea celui mai bun coechipier al său, **Strîmbeanu.** De regulă, Vagonul a eschivat subtil și și-a trimis imediat doi oameni pe contraatacuri fulgerătoare. Gazdele au pus doar o dată mîna pe cheia jocului : în min. 81, cînd **Stănescu** a executat o lovitură de la 11 m. Cînd **Stănescu** s-a îndreptat spre minge, **Macavei** a strigat portarului : **„Vezi că ACOLO trage !".** „Acolo" nu însemna nimic, dar craioveanului i s-au tăiat genunchii. A tras în bară. Un jucător arădean întrase în careu și repetîndu-se lovitura, tot **Stănescu** (!) își ia elanul respectiv. Piciorul pendulează **(„Acolo trage !"** strigă din nou **Macavei)** și mingea pleacă moale, șovăind spre pumnii lui **Gherghel.** Era clar. Universitatea Craiova — Vagonul Arad 1—2 !...

Ion CUPEN

ETAPA A 22-a FAVORABILĂ... FOTOREPORTERILOR!

JOCURILE CELEI DE A 22-A ETAPE A CAMPIONATULUI DE FOTBAL AU FOST FOARTE DINAMICE, JUCĂTORII ARUNCÎND ÎN LUPTĂ UN POTENȚIAL NEBĂNUIT DE FORȚE CARE A DETERMINAT REZULTATE STRÎNSE. FOTOREPORTERII NOȘTRI AU AVUT ASTFEL PRILEJUL SĂ REALIZEZE FOTOGRAFII SPECTACULOASE

1. — PITEȘTI. În disperare de cauză, un fundaș — Ivan — încearcă „marea tentativă" a golului.
Foto : **S. Brașoveanu**

2. — BUCUREȘTI. Veritabil moment de balet fotbalistic. Protagoniști : **Ologu** (Farul) și **Lupescu (Rapid).** Arbitru : mingea
Foto : **A. Neagu**

3. — BUCUREȘTI. Portarul **Solyom** pare învins de impetuozitatea...

4. — CRAIOVA. Atacul gazdelor, urmărit de **Strîn** teză poarta **Vagonului**
Foto

5. — ARAD. „Bătrînii" de la U.T.A. în faza din ca primul gol : **Petescu** pasează, **Lereter** marchează Foto

aeriană a lui **Pantea.** Dar înaintea declanșării apara grafiat, el lovise balonul cu mîna, trimițîndu-l
Foto